



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Școala Națională de Studii Politice și Administrative
1.2 Facultatea	Facultatea de Științe Politice
1.3 Departamentul	Sociologie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclu de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Psihologie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Gândire critică și scriere academică						
2.2 Titularul activităților de curs	-						
2.3 Titularul activităților de seminar	Asistent universitar dr. Ionaș Claudia Elena						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	I	2.6 Tipul de evaluare	scrisă	2.7 Regimul disciplinei	Ob

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.6 Total ore din planul de învățământ						din care: 3.5 curs		3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:									ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe									
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren									14
Pregătire seminarii / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri									16
Tutoriat									4
Examinări									2
Alte activități.....									--
3.7 Total ore studiu individual			36 ore						
3.8 Total ore pe semestru			14 ore						
3.9 Numărul de credite									

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu.
4.2 de competențe	• Utilizare Word/Google Docs, disponibilitate pentru lucru în echipă și feedback între colegi.

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Nu este cazul.
5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului	Acces la baze de date (EBSCO/JSTOR/ProQuest etc.); Respectarea normelor de integritate academică.

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	<ul style="list-style-type: none">• clasifică diferitele surse de informare în diferite categorii (cum ar fi date primare și secundare) și pe baza conținutului acestora, a caracteristicilor materiale, a autorilor etc.• analizează concepte fundamentale ale gândirii critice aplicate în psihologie (argument, evidență, inferență, bias, validitate);• diferențiază între probleme sau formulări descriptive și probleme sau formulări prescriptive în contextul evaluării afirmațiilor în comunicarea profesională;• diferențiază între tipuri de narațiuni, tipuri de raționamente, elemente de logică, teoria argumentării și retorică sau discurs public pentru a clasifica perspective diferite, respectiv evalua argumente;• explică rolul dovezilor științifice și diferența dintre afirmații teoretice, rezultate empirice și interpretări;• cunoaște normele de etică și integritate academică, inclusive regulile de citare în scrierea științifică.
------------	--

Abilități	<ul style="list-style-type: none"> analizează critic articole științifice din psihologie, identificând ipoteze, metodologie, rezultate și limitări. descoperă erori în argumentație, cadrele sau scheme de interpretare distincte oferite de diferite surse în contextul comunicării profesionale; descrie logic și articulat principiile de bază care stau la baza științei psihologiei, în cadrul practicii profesionale curente; diferențiază principalele metodologii utilizate în cercetarea și practica psihologică; localizează adecvat principalele teorii psihologice în paradigmele dominante ale disciplinei, atunci când realizează o analiză a literaturii de specialitate; evaluează calitatea argumentelor și a dovezilor utilizate în texte academice; formulează un argument academic bazat pe literatura de specialitate; redactează texte academice scurte respectând structura și stilul specifice psihologiei; utilizează de baze științifice și selectează surse relevante pentru o temă de cercetare; analizează critic conținuturile unor articole de specialitate, demonstrând o înțelegere aprofundată a conceptelor și metodologiilor din domeniul psihologiei, în cadrul unui demers de cercetare psihologică.
Responsabilitate și autonomie	<ul style="list-style-type: none"> evaluează sursele informațiilor și corectitudinea informațiilor receptate; analizează critic evenimentele curente din domeniul psihologiei; realizează sarcini de documentare și scriere academică; respectă normele etice și deontologice în utilizarea surselor și formularea concluziilor; revizuieste și îmbunătățește textele academice pe baza feedbackului primit; reflectă critic asupra propriului demers de scriere academică, identificând limitele argumentelor și direcții de îmbunătățire.

7. Conținuturi

7.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Seminar 1: Introducere în gândirea critică și discursul academic în psihologie: concepte fundamentale ale gândirii critice; specificul discursului științific; identificarea diferențelor între discurs academic și non-academic; asumarea regulilor academice și a cerințelor disciplinei. Prezentarea studenților; Prezentarea syllabusului; Prezentarea sistemului de evaluare: portofoliu și lucrare academică finală; Portofoliul va fi realizat individual și va include lucrări (6 teme) realizate în cadrul seminarelor și va fi evaluat la finalul semestrului; Noțiuni introductive privind gândirea critică.	Expunere interactivă, orientată pe concepte-cheie ale gândirii critice; Analiza ghidată a unui text clasic relevant pentru științele sociale; Identificarea tezei centrale și a ideilor principale; Identificarea afirmațiilor de tip observație și a celor de tip inferență; Realizarea unei scheme de orientare a textului: schiță conceptuală introductivă.	Are un rol introductiv și urmărește dezvoltarea unei baze conceptuale necesare analizei critice a textelor academice. Accentul este pus pe distincția dintre observații și inferențe și pe orientarea inițială în structura unui text, ca etapă pregătitoare pentru analiza argumentativă și maparea detaliată a textelor de la seminarele următoare.
Seminar 2: Citirea critică a unui articol științific (structura IMRAD): structura articolului științific, tipuri de dovezi; analiza critică a ipotezelor, metodei și rezultatelor. Structura unui articol științific: Introducere (problema de cercetare, importanța, literatura relevantă, întrebarea de cercetare și ipotezele) Metodologia (cum a fost realizat studiul, participanții, instrumentele, procedura, designul cercetării, analiza datelor,) Rezultate (datele obținute, tabele, grafice etc.) Discuție (interpretarea rezultatelor,	Expunere interactivă, orientată pe structura și funcția articolului științific; Analiză de texte științifice din psihologie; Exerciții aplicative de analiză și organizarea informației; Lectură ghidată a unui articol empiric din psihologie: identificarea întrebării de cercetare și a ipotezelor, delimitarea între date empirice, interpretări și concluzii și maparea completă a articolului	Dezvoltă capacitatea de a analiza critic literatura științifică din psihologie, consolidând distincțiile introduse anterior (observații vs. Inferențe). Maparea completă a articolului este utilizată ca instrument de înțelegere a logicii cercetării științifice și ca bază pentru evaluarea argumentelor și a dovezilor.

raportarea la literatura existentă, implicații, limitări și direcții viitoare).	științific (întrebare-ipoteze-metodă-rezultate-limitări). <i>Tema 1 (portofoliu):</i> Realizarea unei fișe de lectură critică care să includă maparea articolului analizat și identificarea principalelor limitări metodologice (1-2 pagini).	
Seminar 3: Argumentarea academică, raționamente și erori de logică (fallacies): structura argumentului, raționament deductiv și inductiv; erori logice (ad hominem, straw man, red herring, slippery slope, apelul la autoritate etc.), evaluarea coerenței raționamentului.	Expunere interactivă, orientată pe tipuri de raționament și erori logice; Analiză de texte științifice și exemple de discurs public; Exerciții aplicate: identificarea tipului de raționament deductiv/inductiv în fragmente de text; identificarea erorilor de logică în exemple; aplicarea jocului cu pălăriile gânditoare pentru analizarea aceluiași argument din perspective diferite; discutarea funcției persuasive a erorilor logice. <i>Tema 2 (din portofoliu):</i> Analiza unui argument din perspectiva tipului de raționament utilizat, a erorilor de logică și a justificării pragmatice, care să conțină un comentariu critic (500-600 de cuvinte).	Dezvoltă capacitatea de a evalua critic argumentele, prin analizarea formei raționamentului și a contextului în care acesta este utilizat. Accentul este pus pe înțelegerea mecanismelor de persuasiune, ca etapă pentru construirea unor argumente academice riguroase.
Seminar 4: Surse științifice, autoritate epistemică și stiluri de citare (cu accent pe ghidul American Psychological Association ediția a 7-a, citare în text și listă de referințe). Căutarea și selecția surselor științifice: criterii de evaluare a surselor (testul CRAAP); tipuri de surse în cercetarea academică; utilizarea bazelor de date academice și selectarea literaturii relevante. Utilizarea Zotero/Mendeley pentru gestionarea referințelor. Sunt prezentate și alte sisteme de citare: Chicago Manual of Style, ediția a 17-a; Modern Language Association (MLA), Harvard, Vancouver.	Expunere interactivă privind evaluarea surselor și rolul citării; Utilizarea bazelor de date; Analiză de exemple de texte academice și de referințe; Exerciții aplicative de documentare și citare; Identificarea și clasificarea surselor pentru o temă de cercetare dată; Redactarea unor exemple de citare în stil APA 7; <i>Tema 3 (din portofoliu):</i> Elaborarea unei bibliografii adnotate (minimum 6 surse) pentru o temă dată, cu exemple de citare în stil APA 7 (1-2 pagini).	Dezvoltarea capacității de a utiliza surse științifice în mod critic și responsabil. Accentul este pus pe rolul citării ca instrument de argumentare și transparență academică.
Seminar 5: Structura și coerența textului academic: organizarea textului; redactarea de paragrafe academice coerente. Argumentarea în psihologie; argumentul vizual – grafice, figuri, scheme, imagini experimentale, argumentul narativ în psihologie: studii de caz, vignete clinice, relatări autobiografice; utilizarea argumentelor vizuale în psihologia aplicată.	Expunerea interactivă privind formele de argumentare utilizate în psihologie; Analiză de materiale vizuale și texte narative din psihologie; Exerciții aplicative de evaluare critică a argumentelor; Aplicații: analiza unor grafice și figuri din articole psihologice; analiza unui material publicitar care utilizează concepte psihologice (emoție, bias,	Integrarea gândirii critice în analiza modului în care rezultatele psihologice sunt prezentate și utilizate atât în contexte științifice, cât și aplicative.

	<p>persuasiune); identificarea argumentului narativ într-un studiu de caz; discutarea limitelor utilizării narațiunii în generalizarea rezultatelor psihologice.</p> <p><i>Tema 4 (din portofoliu):</i> Analiza critică a unui material vizual sau narativ relevant pentru psihologie (articol, studiu de caz, material media), cu identificarea tezei, a mijloacelor argumentative și a limitelor interpretative.</p>	
<p>Seminar 6: Scrierea academică în psihologie: abstract, parafrază, etica cercetării și integritate academică. Specificul scrierii academice în psihologie; abstractul; rol, structură și funcție în articolele psihologice; diferența dintre citare directă, parafrază și sinteză; norme de integritate academică în scrierea științifică.</p>	<p>Expunere interactivă privind regulile și convențiile scrierii academice;</p> <p>Analiză de abstracte și fragmente din articolele de psihologie;</p> <p>Identificarea elementelor-cheie ale unui abstract;</p> <p>Exerciții aplicative de scriere și rescriere:</p> <p>Scrierea unui abstract pe baza unui articol analizat anterior;</p> <p>Exerciții de parafrază corectă a unor fragmente științifice.</p> <p><i>Tema 5 (din portofoliu):</i> Redactarea unui abstract (150-200 de cuvinte) pentru lucrarea academică finală, cu respectarea normelor de integritate academică.</p>	<p>Consolidarea competențelor de scriere academică prin activități aplicative care pun accentul pe exprimarea clară a ideilor. Abstractul este utilizat ca instrument de sinteză și verificare a înțelegerii conținutului științific, iar exercițiile susțin formarea unui comportament de scriere academică.</p>
<p>Seminar 7: Peer review, revizia textului academic și integrarea finală a textului academic: criterii de evaluare în scrierea academică, rolul feedbackului în îmbunătățirea textului științific, autoevaluare și reflecție asupra procesului de scriere.</p>	<p>Exerciții aplicative de evaluare a textelor academice;</p> <p>Învățare prin revizie și reflecție;</p> <p>Discuții și feedback ghidat.</p> <p>Aplicarea unei grile de peer review asupra textelor colegilor;</p> <p>Formularea unui feedback argumentat (claritate, structură, utilizarea surselor, stil);</p> <p>Revizia propriului text pe baza feedbackului primit;</p> <p><i>Tema 6 (din portofoliu):</i> Versiunea revizuită a textului academic și redactarea unei scurte reflecții asupra procesului de scriere și revizie.</p>	<p>Dezvoltă autonomia în gestionarea procesului de scriere academică și capacitatea de a integra observațiile primite și de a îmbunătăți calitatea argumentării și a exprimării academice.</p>
<p>Bibliografie selectivă (principală)</p> <p>American Psychological Association. (2020). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.). American Psychological Association.</p> <p>Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2008). <i>The craft of research</i> (3rd ed.). University of Chicago Press.</p> <p>Facione, P. A. (2013). <i>Critical thinking: What it is and why it counts</i>. Insight Assessment. https://insightassessment.com/wp-content/uploads/2023/12/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts.pdf</p> <p>Graff, G., & Birkenstein, C. (2014). <i>They say / I say: The moves that matter in academic writing</i> (3rd ed.). W. W. Norton & Company.</p> <p>Mills, C. W. (2000). <i>The sociological imagination</i>. Oxford University Press.</p>		



Paul, R., & Elder, L. (2010). *The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools* (7th ed.). Foundation for Critical Thinking Press. <http://www.criticalthinking.org/store/products/the-miniature-guide-to-critical-thinking-concepts-amp-tools-7th-edition/156>

University of Chicago Press Staff. (2017). *The Chicago manual of style* (17th ed.). University of Chicago Press.

Bibliografie secundară

Association of American Colleges and Universities. (n.d.). *Critical thinking VALUE rubric*. <https://www.aacu.org/value/rubrics/CriticalThinking.cfm>

Becker, H. S. (2007). *Writing for social scientists: How to start and finish your thesis, book, or article* (2nd ed.). University of Chicago Press.

Eco, U. (2014). *Cum se face o teză de licență* (ed. rev.). Editura Polirom.

Hill, C. A., & Helmers, M. (Eds.). (2004). *Defining visual rhetorics*. Lawrence Erlbaum Associates.

Paul, R., & Elder, L. (2019). *The miniature guide to critical thinking concepts and tools* (8th ed.). Foundation for Critical Thinking.

Selzer, J. (2004). *Rhetorical analysis: Understanding how texts persuade readers*. Lawrence Erlbaum Associates.

Sloane, T. O. (Ed.). (2001). *Encyclopedia of rhetoric*. Oxford University Press.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținuturile disciplinei sunt corelate cu așteptările comunității epistemice din domeniul psihologiei, ale asociațiilor profesionale și ale angajatorilor, cu accentul pus pe utilizarea riguroasă a dovezilor științifice, evaluarea critică a literaturii de specialitate și respectarea standardelor etice și deontologice ale profesiei. Dezvoltarea competențelor de analiză critică, argumentare și redactare academică răspunde cerințelor comunității științifice și profesionale privind formarea în vederea interpretării și aplicării rezultatelor cercetării psihologice în contexte educaționale, clinice, organizaționale și sociale.

9. Evaluare

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere
Seminar	Cunoștințe și abilități. Capacitatea de a rezolva o sarcină individuală (examen final)	Predarea ambelor componente (portofoliu și lucrare academică)	
		Portofoliu (evaluare continuă) – va fi predat într-un singur document (Word sau PDF) la finalul semestrului;	50%
		Lucrare academică (review) (evaluare finală) - pe o temă la alegere din domeniul psihologiei (revizuirea literaturii de specialitate, 5 pagini, APA 7).	50%

9.6 Standard minim de performanță

Participarea la minimum 4 seminare.

Standardul minimal pentru fiecare din sarcinile descrise mai sus este 5 (corespondent asimilării în proporție de 50% a competenței specifice solicitate).

Data completării

20.09.2025

Semnătura titularului de seminar

Ionaș Claudia Elena

Data avizării în departament

Semnătura Directorului de Departament,